## കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് നൽകാനുള്ള കുടിശ്ശിക

113 (711) ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി :
ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ :
ശ്രീ. സി. മൊയിൻകുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാന സർക്കാർ പൊതുമരാമത്ത് ജോലികൾ നടത്തിയ വകയിൽ കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് നൽകാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുക എത്രയാണ് ;

(ബി) ഏത് വർഷം വരെയുള്ള കുടിശ്ശികകൾ കൊടുത്തു തീർത്തു ; ഇനിയും എത്ര വർഷത്തെ ബില്ലുകൾ കുടിശ്ശികയായിട്ടുണ്ട് ; വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ മരാമത്ത് പണികൾ പൂർത്തികരിച്ച വകയിൽ കോൺട്രാക്ടർമാർക്കുള്ള കുടിശ്ശിക സമയബന്ധിതമായി കൊടുത്തുതീർക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവുകൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) റോഡു വിഭാഗത്തിൽ 31-12-2000-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 614.09 കോടി രൂപയുടെയും കെട്ടിട വിഭാഗത്തിൽ 31-1-2001-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 100.71 കോടി രൂപയും കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ നൽകാനുണ്ട്. മറ്റു വിഭാഗങ്ങളിലെ കണക്ക് ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(ബി) റോഡു വിഭാഗത്തിൽ 31-3-99 വരെയുള്ള കുടിശ്ശികയിൽ 8.66 കോടി രൂപ ഒഴികെയുള്ള തുക മുഴുവൻ കൊടുത്തു തീർത്തിട്ടുണ്ട്.. 31-3-99 ന് ശേഷമുള്ള ബില്ലുകൾ ഇനിയും കുടിശ്ശികയായിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട വിഭാഗത്തിൽ 31-3-99 വരെയുള്ള ബില്ലുകൾ കൊടുത്തു തീർത്തു. 4/99 മുതലുള്ള ബില്ലുകൾ കുടിശ്ശികയായിട്ടുണ്ട്. മറ്റു വിഭാഗങ്ങളിലെ വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(സി) 31-3-1999 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക വകയിൽ 150 കോടി രൂപ കൊടുത്തു തീർക്കുവാൻ ബഹു: ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. കോടതിയുത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുന്നു.*

## പി. ഡബ്ലിയു.ഡി കോൺട്രാക്ടർമാർക്കുള്ള കുടിശ്ശിക

120 (712) പ്രൊഫ. എ. വി. താമരാക്ഷൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 2001 ജനുവരി 31 വരെ പി.ഡബ്ലിയു.ഡി. വിഭാഗത്തിൽ ഓരോ ജില്ലയിലും കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് നൽകാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുക എത്രയാണ് ;

---

*ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും വിധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) എങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാമോ ;

(ഡി) പ്രസ്തുത വിധിയിൻമേൽ സർക്കാർ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ ?

ഉത്തരം

(എ) റോഡുവിഭാഗത്തിൽ 31-12-2000-ൽ തയ്യാറാക്കിയ കണക്കനുസരിച്ച് ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളും കെട്ടിട വിഭാഗത്തിലെ 31-1-2001-ലെ കണക്കനുസരിച്ചുള്ള കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളും അനുബന്ധത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.† മറ്റു വിഭാഗങ്ങളിലെ വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(ബി-ഡി) ബഹു: ഹൈക്കോടതിയുടെ 28-10-2000-ലെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലേയും ജലസേചനവകുപ്പിലേയും കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് 31-3-99 വരെയുള്ള കുടിശ്ശികയായി 150 കോടി രൂപ വിതരണം ചെയ്യാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട് അതിൻപ്രകാരം 168.92 കോടി രൂപ ഇതിനകം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കോടതി ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുന്നു.†

**കരാറുകാർക്ക് കൊടുത്ത് തീർക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക**

121 (713) ശ്രീ. എ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ ഹാജി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ പണികൾ ചെയ്തു തീർത്ത വകയിൽ കരാറുകാർക്ക് എത്ര രൂപ കൊടുത്തു തീർക്കാനുണ്ട് ;

(ബി) ഏതു തീയതി വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക കൊടുത്തു തീർത്തിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഈ ഇനത്തിൽ പലിശ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടോ ; എങ്കിൽ എത്ര രൂപ എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് റോഡുകളും പാലങ്ങളും വിഭാഗത്തിൽ 31-12-2000-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 614.09 കോടി രൂപയും, കെട്ടിട വിഭാഗത്തിൽ 31-1-2001 വരെയുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് 100.71 കോടി രൂപയും പണികൾ ചെയ്തു തീർത്ത വകയിൽ കരാറുകാർക്ക് കൊടുത്തു തീർക്കാനുണ്ട് മറ്റു വിഭാഗങ്ങളിലും നിന്ന് വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(ബി) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് കെട്ടിട വിഭാഗത്തിൽ 31-3-99 വരെയുള്ള കുടിശ്ശികയും റോഡുകളും പാലങ്ങളും വിഭാഗത്തിൽ 31-3-1999 വരെയുള്ള

†അനുബന്ധം -XI,XI a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

To

All the members (through SIET)\
The Principal AG (Audit), Kerala, Thiruvananthapuram
The AG (A & E), Kerala, Thiruvananthapuram
The DPI, Thiruvananthapuram
The Director, SCERT, Thiruvananthapuram
The Director, SIET,Thiruvananthapuram
The Spl.Officer, QIP ,SCERT Buildings, Thiruvananthapuram
The Finance Department
The Public Relations Department.
The Local Administration Department
The Planning & EA Department
The IT Department

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

## അനുബന്ധം XI

**[26-2-2001-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 120 (712)- ന്റെ ഉത്തരം ദയവായി കാണുക]**

റോഡുകളും പാലങ്ങളും വിഭാഗം

| ജില്ലയുടെ പേര് | തുക (ലക്ഷത്തിൽ) |
|---|---|
| തിരുവനന്തപുരം | 3769.80 |
| കൊല്ലം | 2389.00 |
| പത്തനംതിട്ട | 5056.19 |
| ആലപ്പുഴ | 5165.30 |
| കോട്ടയം | 9072.00 |
| ഇടുക്കി | 5223.33 |
| എറണാകുളം | 6896.48 |
| തൃശ്ശൂർ | 3854.93 |
| പാലക്കാട് | 4487.30 |
| മലപ്പുറം | 4336.87 |
| കോഴിക്കോട് | 4077.70 |
| കണ്ണൂർ | 4368.24 |
| വയനാട് | 956.49 |
| കാസർഗോഡ് | 1755.53 |
| ആകെ | 61409.16 |

കെട്ടിട വിഭാഗം

| | | |
|---|---|---|
| തിരുവനന്തപുരം | 1874.20 | ലക്ഷം |
| കൊല്ലം | 347.03 | " |
| ആലപ്പുഴ | 408.00 | " |
| പത്തനംതിട്ട | 416.47 | " |
| ഇടുക്കി | 344.36 | " |
| കോട്ടയം | 781.06 | " |
| എറണാകുളം | 650.00 | " |
| തൃശ്ശൂർ | 1552.79 | " |
| പാലക്കാട് | 185.85 | ലക്ഷം |
| മലപ്പുറം | 414.00 | " |
| കോഴിക്കോട് | 1376.64 | " |
| കണ്ണൂർ | 689.55 | " |
| വയനാട് | 211.77 | " |
| കാസർഗോഡ് | 819.50 | |
| ആകെ | 10071.28 | |

അനുബന്ധം XI (a)

[26-2-2001-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 120 (712)-ന്റെ ഉത്തരം മറുവായി കാണുക]

T.M.MOHAMED YOUSEFF
ADDITONAL ADVOCATE GENERAL,
KERALA.

(By Speed Post)
No.803/2000/CCC/97/2000 AAG

Ernakulam
Kochi - 692
Dated: 31.1.2000

Dear Sri. Mohan Kumar,

Sub:- Contempt of Court Cases and Writ Appeals relating to P.W.D Payment of Bills reg.

Ref:- (1) Order dated 28.10.2000 in C.C.C.Nos.803/2000 and connected cases of the High Court.
(2) Order dated 2.11.2000 in Report No.2 in O.P No.15667/92 of the High Court.



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I am herewith forwarding copies of the orders mentioned above for your perusal.

Yours Sincerely

Sri. M.Mohan Kumar,
Chief Secretary to Government,
Secretariate, Thiruvanthapuram.

K.K.USHA Ag. C.J & Kurian Joseph.J

C.C.C Nos. 803/2000-S,724/2000, 809/2000, 800/2000

798/2000, 749/2000, 810/2000, 747/2000, 746/2000

741/2000, 725/2000, 671/2000, 678/2000, 829/2000

828/2000, 826/2000, 823/2000, 824/2000, 825/2000

814/2000, 820/2000, 822/2000, 821/2000, 834/2000

670/2000, 835/2000, 836/2000, 665/2000, 837/2000

832/2000, 869/2000, 630/2000, 697/2000, 500/2000

778/2000, 841/2000, 844/2000, 845/2000, 847/2000

848/2000, 849/2000, 850/2000, 851/2000, 853/2000

854/2000, 855/2000, 857/2000, 862/2000, 779/2000

863/2000, 872/2000, 835/2000, 874/2000, 865/2000

866/2000,796/2000,875/2000,---/2000,876/2000

880/2000, 879/2000, 884/2000, 892/2000, 924/2000

925/2000, 926/2000, 790/2000, /2000, 904/2000

905/2000, 906/2000, 907/2000, 908/2000, 909/2000

910/2000, 911/2000, 912/2000, 917/2000, 918/2000

919/2000, 920/2000, 901/2000, /2000, 895/2000

891/2000, 890/2000, 883/2000, /2000, 899/2000

897/2000, 7842000, 732/2000, /2000, 929/2000

935/2000, 934/2000, 930/2000, /2000, 940/2000

.....

.....

.....

5591/2000, in WA 2222/2000, CMP 5601/2000 in WA

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2227/2000,CMP 5612/2000, in WA 2230/2000,CMP
51158/1999 in O.P 30027/1999, CMP 4173/2000 in
O.P 2556/2000, CMP 5386/2000 in WA 2059/2000, CMP
5865/2000, in WA 2266/2000, CMP 5581/2000 in WA
2219/2000, CMP 6334/2000 in WA 2461/2000, CMP
5587/2000, in WA 2220/2000, CMP 5992/2000 in WA
2321/2000 CMP 6001/2000 in WA 2326/2000, CMP
6346/2000 inWA 2469/2000, CMP 5353/2000 in WA
2045/2000 CMP 5471/2000 in WA 2092/2000, CMP
6163/2000 in WA 2384/2000, CMP 6157/2000 in WA
2381/2000, CCC Nos.821/2000, 941/2000, 944/2000
945/2000, 948/2000, 949/2000, 950/2000, 952/2000
954/2000,957/2000, 958/2000, 995/2000, 994/2000
990/2000, 997/2000, 961/2000, 962/2000, 963/2000
964/2000, 965/2000, 968/2000, 969/2000, 974/2000
976/2000, 977/2000, 978/2000, 979/2000, 980/2000
981/2000, 984/2000, 985/2000, 986/2000, 1001/2000
1004/2000, 1011/2000, 1013/2000, 1014/2000
1015/2000, 1016/2000, 1012/2000, 993/2000
1032/2000, 1030/2000, 1051/2000, 1050/2000
1044/2000, 1042/2000, 1041/2000, 1040/2000
1055/2000, & 1061/2000

ORDER

After hearing the learned counsel for the petitioners in the Original Petitions, respondents in the Writ Appeals and petition to condone delay in W.A filed by the State, and the petitioners in the Contempt of Court Cases and the learned Additional Advocate General, who appears on behalf of the State in all these cases, as petitioner in the petitions to condone the ..... in filing the Writ Appeal, as appellant in the Write Appeals and respondents in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Original Petitions and the Contempt of Court Cases, we feel that as an interim measure, the following directions Agreed upon between the parties could be given.

2. It was agreed by all concerned that the arrears due to different contractors for the work done the Public Works Department and Irrigation Department of the State of Kerala, excluding Centrally Spondored Schemes, Externally Aided Project and Scheme assisted by finanial institutions or agencies will be paid on a priority basis. It is not submitted before us that in any one of the cases the claim is put forward regarding the excluded category of contractors. A priority list for payment has been prepared by the State and it is produced before this court by the learned Addtional Advocate General. It will be open to the learned counsel appearing on behalf of the parties in the above mentioned cases to examine the priority list to find out whether the parties names are placed in the correct position. If there is any dispute regarding the placement in the list, it will be open to such petitioners to bring it to this court's notice and to get appropriate orders later. For the time being, we will proceed on the basis of the priority list prepared and produced by the State, before this court.

3. The learned Addtional Advocate General had on 6-4-2000, submitted before this court that an amount of Rs. 80 Crores had been made available towards clearing arrears due to the Contractors, who had done work under PWD and Irrigation Department. The learned Additional Advocate General now submits that he has been assured by the Government that a further amount of Rs. 70 Crores is also set apart for the above purpose. Thus, the total amount would come to 150 Crores.

4. Admittedly, the entire arrears due to the Contrators upto date cannot be cleared with the above amount. It was under these circumstances, all the parties before us agreed that the available amount can be disbursed to the parties on priority basis.

5. It is submitted before us that the arrears due for the period upto and including 1997-98 would come to only less than 18 Crores. If we take into consideration the arrears for the period 1998-99 also, the total amount would come to just above Rs. 200 crores. This would show that was the amount of Rs. 150 crores mentioned earlier may not be sufficient to wipe off the entire arrears. But the learned Additional Advocate General submits before us that this Court will be in a position to make available the balance amount also without much delay.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

6. We, therefore direct that the arrears due, upto and inclusive of 1998-99 will be paid out of the above amount of Rs. 150 Crores strictly on the basis of priority list prepared and produced before us by the State, from 10th November 2000 onwards. The entire amount of Rs. 150 Crores will be disbursed before 31-12-2000. In order to facilitate such payment, the Government is permitted to make necessary re-allocation/re-appropriation out of the amount in the budget under the demand controlled by the Public Works Department and Irrigation Department, excluding Centrally Sponsored Scheme, Externally Aided Project Schemes, assisted by financial institutions or agencies. We make is clear that State shall not make any payment without following the above directions to the contractors who have executed works under the PWD and the Irrigation Departements. As mentioned earlier, if there is any dispute regarding the placement in the priority list, it is open to the parties to move this court and get appropriate clarifications. There are a few cases where due to certain disputes between the parties on the basis of pendency of cases or certain enquiries etc, the payment could not be made. The directions given above for disbursing amount will not cover such cases. Those cases will be separatly dealt with by this court. The above direction will be binding on all the petitioners in the Writ Petitions pending and disposed of before this court in the matter regarding the payment of arrears due under the contract with the PWD or the Irrigation Department.

Post all these cases for further orders on 5-12-2000.

28-10-2000.

## അനുബന്ധം XII

**[26-2-2001-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 128 (725)-ന്റെ ഉത്തരം ദയവായി കാണുക]**

### A. MDR ( D & I)

| | | എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക | ടെന്റർ ഉറപ്പിച്ചതുക | എസ്റ്റിമേറ്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ച തുക |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 1. | നെടുവത്തൂർ-പുത്തൂർ റോഡ് (60% പൂർത്തിയായി) | 30 ലക്ഷം | 33 ലക്ഷം | 40 ലക്ഷം |
| 2. | ചീരൻകാവ്-പുത്തൂർ റോഡ് (70% പൂർത്തിയായി) | 30 ലക്ഷം | 33 ലക്ഷം | 40 ലക്ഷം |

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly